

На правах рукописи



Тюморезова Светлана Александровна

**ЛИРИЧЕСКОЕ НАЧАЛО
В ЭПИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ
РОМАНА М.А. ШОЛОХОВА «ТИХИЙ ДОН»**

Специальность 10.01.01 – русская литература

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата филологических наук

Работа выполнена на кафедре литературы и журналистики
ГОУ ВПО ХМАО – Югры
«Сургутский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ
Дворяшин Юрий Александрович

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, профессор
Минералова Ирина Георгиевна

кандидат филологических наук, доцент
Селицкая Зоя Яновна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Тобольская государственная
социально-педагогическая академия
им. Д.И. Менделеева»

Защита диссертации состоится 27 мая 2011 г. в 15 часов на заседании объединённого совета по защите докторских и кандидатских диссертаций ДМ 800.003.02 при ГОУ ВПО ХМАО – Югры «Сургутский государственный педагогический университет» по адресу: 628417, Тюменская обл., г. Сургут, ул. 50 лет ВЛКСМ, 10/2, каб. 224.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Сургутского государственного педагогического университета.

Автореферат разослан «23» апреля 2011 г.



Учёный секретарь
диссертационного совета
кандидат филологических наук, доцент



Д.В. Ларкович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Постановка проблемы. В русской литературе XX века имя М.А. Шолохова в первую очередь связано с романом «Тихий Дон», который воспринимается читателями и исследователями одной из вершин художественно-эстетической трактовки мира и человека в отечественной литературе.

Первое десятилетие XXI века характеризуется активизацией, после многолетнего затишья, исследовательского интереса к судьбе и творчеству М.А. Шолохова. Одно из направлений современного шолоховедения связано с постижением жанровой природы «Тихого Дона». Если эпический состав произведения основательно и глубоко изучен литературоведами, то лирическая составляющая его жанра до сих пор остаётся не исследованной в полной мере. Тема взаимодействия эпического и лирического начал на жанровом пространстве художественного произведения является актуальной до сих пор.

В современном литературоведении есть ряд работ, посвящённых проявлениям «чистой» лирики и лирическому началу в прозе. Следует выделить монографию И.Г. Минераловой «Русская литература серебряного века (поэтика символизма)»¹. Особенно интересна вторая её часть – «Взаимодействие» поэзии и прозы (внутрилитературный синтез)», где литературовед рассмотрела различные стороны феномена «поэтическое в прозе Серебряного века», проявления синтеза прозы и поэзии в творчестве писателей, ориентировавшихся на традиции русской классической литературы XIX века.

Роль и значение лирических аспектов в содержании и жанровой структуре «Тихого Дона» отмечались в работах шолоховедов Ф.Г. Бирюкова², В.В. Гурь³, Л.Г. Якименко⁴,

¹ Минералова И.Г. Русская литература серебряного века: (поэтика символизма): Учеб. пособие для студ. вузов. М.: Изд-во Лит. ин-та им. А.М. Горького, 1999. 225 с.

² Бирюков Ф.Г. Художественные открытия Михаила Шолохова. М.: Современник, 1976. 368 с.

А.И. Хватова⁵, и др. О лиризме «Тихого Дона» писали в своих исследованиях Н.И. Великая⁶, Ю.А. Дворяшин⁷, Г.С. Ермолаев⁸, В.А.Чалмаев⁹, В.И. Хазан¹⁰, А.П. Эльяшевич¹¹, и др.

Однако проблема лирического начала в романе «Тихий Дон» в подавляющем большинстве работ рассматривалась преимущественно в плане конкретных его проявлений. В шолоховедении отсутствует фундаментальное монографическое исследование этой темы. Кроме того, ученые, анализирувавшие взаимодействие лирического и эпического начал в романе Шолохова, сосредоточили внимание на тех гранях этого процесса, посылками которых стали явления социально-исторического характера.

Так, например, в работе В.Н. Девятова¹² отстаивается точка зрения, согласно которой ярко выраженное лирическое начало обнаружилось в литературе XX века вследствие

³ Гура В.В. Жизнь и творчество М.А. Шолохова: Пособие для учителей. М.: Гос. уч. пед. изд-во Мин. просвещения РСФСР, 1955. 135 с.

⁴ Якименко Л.Г. Творчество М.А. Шолохова. 3-е изд., испр. и доп. М.: Сов. писатель, 1977. 678 с.

⁵ Хватов А. И. Художественный мир Шолохова. М.: Сов. Россия, 1970. 464 с.

⁶ Великая Н.И. «Тихий Дон» М. Шолохова как жанровый и стиливый синтез. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1983. 136 с.

⁷ Дворяшин Ю.А. М. Шолохов: грани судьбы и творчества. М.: Синергия, 2005. 224 с.

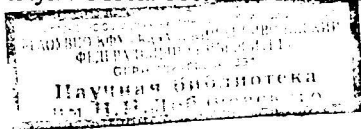
⁸ Ермолаев Г.С. Михаил Шолохов и его творчество / Пер. с англ. Н.Т. Кузнецовой и В.А. Кондратенко. СПб.: Академ. проект, 2000. 448 с.

⁹ Чалмаев В.А. М.А. Шолохов в жизни и творчестве: Учеб. пособие для шк., гимназий, лицеев и колледжей / В.А. Чалмаев. М.: Рус. слово, 2004. 156 с.

¹⁰ Хазан В.И. Народно-героические традиции в творчестве Есенина и Шолохова // Проблемы топологии литературного процесса (на материале советской литературы). Пермь: ПГПИ, 1989. С. 51–65.

¹¹ Эльяшевич А.П. О лирическом начале в прозе // Звезда. № 8. 1961. С. 189–202.

¹² Девятов В.Н. Проблема жанра «Тихого Дона» М. Шолохова: Автореф. дис. ... канд. филол. наук / Моск. гос. пед. ин-т им. Ленина. М., 1984. 207 с.



глубинных перемен, которые произошли в жизни и искусстве после Октябрьской революции 1917 года. Не отрицая правомерности внимания исследователя к вопросу о воздействии социально-исторических явлений на жанровые процессы в литературе, в том числе и на индивидуальную жанровую форму конкретного произведения, считаем, что ограничение факторов, способствующих формированию определенной жанровой целостности, только лишь объективными предпосылками существенно упростило бы представление о творческом процессе.

К сожалению, в работах, посвященных исследованию жанровой природы «Тихого Дона», практически отсутствует анализ особенностей романа-эпопеи, предопределенных качествами творческой личности М.А. Шолохова. Между тем именно творческая индивидуальность писателя, разумеется, рождающаяся под влиянием специфики и потребностей эпохи, а также испытывающая воздействие литературного процесса, в конечном итоге реализует весь свой личностный и художественный потенциал в создании произведения искусства. При этом получают своё творческое воплощение все особенности личности творца: и свойства его характера, и идеологическая позиция, и эстетические предпочтения: музыкальные вкусы, литературные привязанности и симпатии, и т.п. В случае с «Тихим Доном» Шолохова зависимость индивидуальной жанровой формы романа-эпопеи от специфики творческой индивидуальности писателя имеет принципиальное значение.

Актуальность предпринятого научного исследования определяется насущной потребностью литературоведения в осмыслении жанровой природы вершинного явления эпической прозы XX века романа М.А. Шолохова «Тихий Дон» и в частности в постижении сущности и своеобразия лирического начала в его эпическом пространстве.

Объектом изучения является роман-эпопея М.А. Шолохова «Тихий Дон».

Предметом исследования стала система лирических жанровых элементов в эпическом пространстве романа М.А. Шолохова «Тихий Дон», являющаяся воплощением особенностей творческой индивидуальности писателя.

Цель диссертационной работы: определить сущностное значение и художественное своеобразие лирического начала в эпическом пространстве романа М.А. Шолохова «Тихий Дон».

Поставленная цель предполагает решение ряда конкретных задач:

- выявить природу лирического начала в художественном пространстве романа М.А. Шолохова «Тихий Дон»;
- проанализировать формы и способы реализации лирического начала в произведении;
- исследовать проблему отражения личностных качеств и предпочтений М.А. Шолохова в процессе формирования жанровой целостности «Тихого Дона»;
- выявить характер и закономерности творческой трансформации поэтических образов отечественной и мировой художественной культуры в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон».

Методологические основания и теоретические источники диссертационной работы. Исследование базируется на комплексном подходе, включающем использование сравнительно-исторического, историко-культурного, биографического, структурно-семантического методов. Существенную методологическую значимость для настоящей работы имели труды отечественных учёных, исследовавших проблему взаимодействия поэзии и прозы, в том числе и проблему лирического: А.А. Потебни, Л.Я. Гинзбург, И.Г. Минераловой, Г.Н. Пospelова, и др. В диссертации учтен опыт по исследованию лирического начала в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон» Ф.Г. Бирюкова, Н.И. Великой, Ю.А. Дворяшина, В.Н. Девятова, Г.С. Ермолаева, В.И. Хазан, В.А. Чалмаева, и др.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Характерной особенностью романа М.А. Шолохова «Тихий Дон», отражающей глубинную сущность произведения, является синтезирование в его жанре элементов эпического и лирического родов. Лирическое начало, не разрушая жанровой определённости романа как эпического произведения, обогащает его, расширяя смысловые возможности и углубляя содержание произведения до подлинного философского проникновения в основы бытия.

2. Одним из важнейших качеств творческой натуры М.А. Шолохова была глубокая и органичная поэтичность, нашедшая своеобразное художественное воплощение в процессе формирования жанровой природы «Тихого Дона».

3. Среди всего многообразия русской поэзии М.А. Шолохов отбирает и ценит те стихи, в которых сохраняется народное мироощущение как высший критерий поэтического гения, где проявляются черты русского национального характера.

4. Включение в текст романа «Тихий Дон» поэтических образов, названий поэтических произведений, дословных и трансформированных цитат из классической и современной поэзии позволяет М.А. Шолохову расширить художественное пространство повествования, сделать более емкими образы, наполнив их новыми смыслами и ассоциациями, углубить идейно-эмоциональную концепцию произведения.

5. Реминисценция как художественный приём шолоховской поэтики в романе-эпосе «Тихий Дон» даёт возможность воссоздать внутренний мир писателя, его мироощущение, представляющее собой особый микрокосм, который включает и культурные традиции предшествующей эпохи, и пространство современной культуры, и его неповторимый художественный взгляд.

6. Поэтические реминисценции в шолоховской эпосе позволяют автору с опорой на нравственный авторитет русской поэзии и её эстетическую ценность осмыслить сложное душевное состояние современного ему человека, мучимого противоречиями эпохи.

7. Автор «Тихого Дона» как тонкий ценитель лирической поэзии умел проникать в философский смысл её образов и ситуаций, творчески переосмысливать, дополнять их чертами современной действительности и тем самым способствовать их своеобразному философскому углублению и возрождению.

8. Рассмотренные в работе реминисценции органично вплетаются в ткань повествования и служат для воплощения конкретных идейно-художественных задач, отражающих мировоззрение М.А. Шолохова.

9. Реализации лирического начала в эпическом пространстве романа служат лексические и фонетические средства повествования, синтаксическое и ритмическое построение текста, особая авторская интонация. Лирическая доминанта воплощается в романе Шолохова на уровне хромотопа и композиции романа. Она обретает образную плоть благодаря включению в эпическое пространство произведения элементов иной жанровой природы (пословиц, поговорок, побасок, песен и др.), органически вплетающихся в общий контекст романа-эпопеи. Особую роль при этом играют пейзажные зарисовки и авторские лирические отступления различного характера (эпико-лирические параллели, лирико-пейзажные фрагменты, лирические раздумья, лирико-философские отступления).

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней впервые:

- предпринимается монографическое исследование проблемы определения художественного своеобразия лирического начала в эпическом пространстве «Тихого Дона» М.А. Шолохова;

- осуществляется анализ жанровых особенностей романа-эпопеи, предопределенных качествами творческой личности М.А. Шолохова;

- исследуется проблема отражения личностных качеств и предпочтений автора «Тихого Дона» в процессе формирования жанровой целостности произведения;

- подвергается анализу целый пласт содержания романа М.А. Шолохова «Тихий Дон», основанный на творческой трансформации поэтических образов отечественной и мировой художественной культуры.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что реализованная в диссертации модель анализа процесса воздействия творческой личности писателя на формирование индивидуальной жанровой формы романа М.А. Шолохова «Тихий Дон» позволяет углубить разработку теоретической проблемы взаимодействия жанров.

Практическая значимость работы заключается в возможности её использования в научно-исследовательской и вузовской (преподавательской) практике: в научных изы-

сканиях по вопросам художественного своеобразия лирического начала в эпическом пространстве романа М.А. Шолохова «Тихий Дон», в составлении спецкурсов и спецсеминаров соответствующей тематики и проблематики.

Материалы диссертации прошли **апробацию** на региональных конференциях «М.А. Шолохов в общественном сознании XX века» (СурГПУ, 2005) и «Творческая индивидуальность писателя» (СурГПУ, 2008), при их обсуждении в ходе работы аспирантского семинара и на заседаниях кафедры литературы и журналистики Сургутского государственного педагогического университета. Основные результаты исследования представлены в 5-ти научных статьях. Общий объём опубликованных материалов – 2,3 п.л.

Объём и структура исследования определяются его целью и задачами. Работа состоит из введения, трёх глав и заключения. Объём работы – 192 страница, из них основного текста – 172 страницы. Библиографический список включает 211 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается выбор темы исследования и её актуальность, формулируются предмет и объект исследования, излагаются цель работы, основные задачи, положения, выносимые на защиту. Здесь также даётся теоретическое осмысление понятия «лирическое начало», выявляется его смысловая сущность, определившаяся в литературоведении; характеризуется состояние разработанности вопроса, определяется теоретико-методологическая база исследования, его новизна, обозначаются теоретическая и практическая значимость результатов работы.

Первая глава исследования «**Лирическое начало в природе творческой индивидуальности М.А. Шолохова**» состоит из трёх разделов.

В разделе 1.1 «"Музыкальность"» природы писателя, его внимание и интерес к музыкальному творчеству» раскрываются увлеченность художника миром музыки, которая сыграла важную роль в формировании самобытной

творческой индивидуальности писателя. На основе материалов мемуарного характера, эпистолярного наследия, свидетельств современников, людей, близко знавших автора «Тихого Дона», художественных произведений М.А. Шолохова и наблюдений литературоведов раскрывается неповторимый облик писателя, тонкого знатока и ценителя народных песен Дона, его отношение к ним, мастерское их исполнение автором донской эпопеи, его природная музыкальность, знание в совершенстве песенных традиций донских казаков. С самого детства проявлялись его интерес к народному песенному слову, удивительная способность запоминать и передавать дословно старинные казачьи песни. Он был настолько музыкально одарённым, что смог самостоятельно овладеть игрой на рояле и мандолине.

Шолохов с большим удовольствием включался в процесс пения, и многие, кто это наблюдал, говорили, что поющий превращался «в песню, забыв обо всём остальном, целиком ей отдаваясь...»¹³. Он обладал хорошим слухом, высоким звонким голосом, «"дишканил", — как говорят на Дону, — мастерски!»¹⁴.

Автор донской эпопеи был страстным собирателем песенного творчества. Он безукоризненно знал хоровые партии исполнителей донской песни, составляющие их вокальные голоса, особенности певческой дикции. Шолохов бережно сохранял в своей памяти голоса казачьих «песельников» для того, чтобы потом воспроизвести их в романе, раскрыть процесс исполнения песни и настроение слушающих её. В роман введено более сорока народных песен. В их числе такие шедевры, как «Ой, ты наш батюшка тихий Дон», «Во кузнице», «А из-за леса блещут копия мечей», «Всколыхнулся, взволновался православный тихий Дон».

¹³ Калинин А.В. Время «Тихого Дона». М. Шолохов. Статьи и исследования. М.: Худож. литература, 1980. С. 279.

¹⁴ Мар Н. И в огне не горит. Михаил Шолохов в воспоминаниях, дневниках, письмах и статьях современников. Кн. 2. 1941–1984 гг. / Сост., вступ. ст., коммент., примеч. В.В. Петелина. М.: Шолоховский центр МГОПУ им. М.А. Шолохова, 2005. С. 467.

Шолохов хорошо знал не только песни, народные баллады донских казаков, но и фольклор Урала, любил казачьи песни пугачёвских и допугачёвских времён, интересовался историческими песнями калмыков. Обращение к истории своего народа через песни и баллады позволяло писателю глубже осмыслить современные явления, выражать через них народную оценку событий, раскрывать их глубинный смысл.

Художник слова прекрасно знал мировую классическую музыку, был знаком с творчеством композиторов-классиков. Он имел редкий природный дар: умел различать тональность слов и выстраивать их так в своих поэтических миниатюрах, что соотношение и чередование этих тональностей напоминали совершенные по форме и звучанию музыкальные произведения. В «Тихом Доне» он овладел высшей из всех музыкальных форм – с трёхчастной основой – и перенёс её на прозу. Благодаря этой форме лирические миниатюры в творчестве Шолохова получили симметричное и логически завершённое построение.

Из рассмотренных в разделе материалов следует, что лиризм романа «Тихий Дон» во многом обусловлен творческим освоением Шолоховым народно-поэтического языка и песенных основ музыкального фольклора Дона, художественного опыта народа. Свойственные народной песне лирическое содержание, наличие героического эпоса в многоголосном хоровом распеве, детализация поэтических образов, передача реальной действительности через призму личных переживаний и чувств, особая песенная интонация органически вошли в художественную ткань романа.

В разделе 1.2 «Шолохов как ценитель лирической поэзии» раскрываются истоки блистательного владения художником слова приёмами лирического письма, поэтическая природа дарования автора. С особенной силой, по свидетельствам современников, лирическая предрасположенность Шолохова проявилась в его отношении к шедеврам отечественной и мировой поэзии. Известны высказывания журналистов о феноменальной памяти писателя, который знал наизусть сотни стихов самых разных поэтов. Весьма показательны и шолоховские оценки творчества различных лириков.

По многочисленным свидетельствам близких Шолохова писатель любил стихи поэтов-классиков А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, А.А. Фета, Ф.И. Тютчева, И.А. Бунина. Среди современников особенно выделял Есенина, Ахматову, Блока. В указанном разделе главы также отмечен интерес Шолохова и к зарубежным поэтам: Шекспиру и Р. Бёрнсу. Автора «Тихого Дона» привлекали в поэзии тонкое понимание мира природы и любви, предельная искренность живого слова, гражданственность, обострённое чувство красоты мира, открытость и «буря» чувств, — те черты, которые станут важнейшими в творчестве писателя.

В разделе 1.3 «Эмоционально-чувственное воздействие «"Тихого Дона"» на лирическое сознание современников» на основе документальных источников, ярких воспоминаний современников и документов личного происхождения (читательских писем, записей и проч.) доказывается, что самобытные шолоховские образы становились стимулятором художественной энергии для многих современников писателя. Среди них свидетельства известных деятелей литературы и искусства: кинорежиссёров, писателей, поэтов, художников, композиторов и музыкантов. Вдохновлённые поэтическим гением писателя, они создавали свои собственные лирические произведения искусства.

Глава II «Поэтические реминисценции и созвучия в «Тихом Доне» М.А. Шолохова» состоит из двух разделов.

В разделе 2.1 «Закономерности отбора, предпочтения и "происхождение" реминисценций, их функции» утверждается, что одним из важнейших признаков проявления лиризма в прозаическом произведении можно считать использование писателем для более рельефного выражения душевного состояния героев и углубления нравственно-философского смысла их жизненных позиций стихотворных цитат и поэтических образов, вошедших в общепризнанный обиход. Художественный мир романа-эпопеи «Тихий Дон» обладает качеством восприимчивости лирических текстов, позволяющим автору творчески использовать поэтические реминисценции, ассоциации и созвучия.

Значимое место среди поэтов-предшественников в творческом сознании М.А. Шолохова занимали классики русской литературы А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Н.А. Некрасов, художественными созданиями которых писатель, по свидетельствам современников, неизменно восхищался. В тексте романа «Тихий Дон» присутствуют реминисценции из поэтического наследия этих художников слова. Автор «Тихого Дона» вводит и реминисценции, отсылающие нас к произведениям И.А. Бунина и С.А. Есенина, особенно им любимых и близких по мировосприятию, а также таких крупных поэтов-современников, как А.А. Блок и А.А. Ахматова. В романе Шолохова используются отдельные фразы, словосочетания из произведений К.Н. Батюшкова, И.А. Крылова, А.А. Голенищева-Кутузова, реминисцентные выражения из стихотворений поэтов Серебряного века: Вяч. Иванова, М. Кузмина, В. Брюсова, А. Белого. В повествовании мы находим также созвучия и переклички с творчеством М. Володина и И.Ф. Анненского; имеются фрагменты, перекликающиеся с содержанием произведений Джона Мильтона, строки с есенинской стилистикой и динамикой шекспировских ритмов и таким же накалом страстей. Реминисценции вводятся в текст путём прямого цитирования поэтических строк, а также – трансформации текстов-источников.

Так, в текст романа введены две прямые цитаты из романа «Евгений Онегин» А.С. Пушкина, строфа из стихотворения А.А. Блока «Незнакомка», строчка из стихотворения И.А. Бунина «Собака». Есть в повествовании изменённые строки стихотворений Лермонтова, Некрасова, Батюшкова, Голенищева-Кутузова, крылатое выражение, источником которого является строчка из басни И.А. Крылова «А ларчик просто открывался». В романе будут упомянуты бунинские строки, фамилии поэтов Некрасова, Никитина, Мережковского. Художественные образы предшествующей поэзии представлены в эпосе блоковской «прекрасной незнакомкой» и «Татьяниным муженьком» из «Евгения Онегина».

Реминисценции выступают, в частности, как средство пародирования, выражения иронического отношения автора к изображаемому, как обобщение определенной идеи или позиции писателя. Они проясняют его представ-

ление об идеале, формируют и усложняют образы и ситуации. Поэтические образы и реминисценции проявляют доминантные смыслы основного текста, усиливая их, поэтому верное прочтение Шолохова во многом возможно лишь на фоне русской поэтической традиции.

Из наблюдений над текстом «Тихого Дона» следует, что почти все поэтические реминисценции и созвучия по своим функциям делятся на три основные группы. Первая группа – реминисценции характерологические, предсказывающие судьбу персонажей и служащие более полному раскрытию внутреннего мира героев. К ним относятся упоминания имён собственных поэтов, поэтических образов и реминисцированные поэтические строки, которые произносят персонажи романа: студент Тимофей Иванович, дворянин Евгений Листницкий и большевик Михаил Кривошлыков.

Во вторую группу входят созвучия и переключки с поэтическими произведениями А.А. Ахматовой, М.И. Цветаевой, строки, вызывающие ассоциации читателя с поэзией М.А. Волошина, Андрея Белого, И.Ф. Анненского, которые позволяют расширить смысловое пространство текста. Они подспудно связаны с глубинным философским содержанием романа и выполняют функцию художественного осмысления действительности.

К третьей группе относятся созвучия, вызывающие ассоциации с поэтическими строками поэтов-предшественников и современников: Н.А. Некрасова, М.Ю. Лермонтова, И.А. Бунина, С.А. Есенина, и др. Они служат реализации конкретных идейно-художественных задач, отражающих мировоззрение и мировосприятие писателя.

Некоторые из перечисленных реминисценций многофункциональны.

В разделе 2.2 «Смысл поэтических реминисценций в контексте романа «Тихий Дон»» отмечается, что первые явные реминисценции в романе появляются в дневнике вольноопределяющегося студента Тимофея [I, 271–284]¹⁵.

¹⁵ Здесь и далее цитаты из произведений М.А. Шолохова приводятся в тексте с указанием номера тома и страницы по изданию: *Шолохов М.А. Собр. соч.*: В 8 т. М.: Худож. литература, 1985–1986.

Через них Шолохов даёт оценку характеров героев произведения из среды городской интеллигенции, их поступков и переживаний. Обилие употреблённых в дневнике литературных цитат и намёков свидетельствует о его начитанности и знакомстве с театральной жизнью того времени. Он цитирует выражения, называет имена, весьма широко распространённые в среде той части современников, которая только приблизилась к ценностям культуры. Об этом свидетельствуют неоднократные ссылки автора дневника на роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин» и непосредственные цитаты из произведения; ассоциации, возникающие при чтении дневниковых записей, со стихотворениями К.Н. Батюшкова, Н.М. Карамзина, С.М. Соловьёва, Н.М. Минского; реминисценции из романа Л.Н. Толстого «Война и мир», параллели с тургеневскими героями и знакомство с произведениями М.П. Арцыбашева, литературно-критическими статьями, в частности, с работой Н.Г. Чернышевского «Русский человек на randevu».

Дневник Тимофея служит не только средством самохарактеристики этого персонажа, но и выявляет внутренний мир представителя определенной социальной группы соотечественников.

Цитирование поэтических строк мы находим также в сценах, главными героями которых являются большевики Кривошлыков и Подтёлков. Оно сознательно и открыто используется Шолоховым при создании образов этих персонажей романа. В ответ на обвинение в предательстве казачества Кривошлыков вспоминает строки из стихотворения Некрасова «Блажен незлобивый поэт»: «Мы слышим звуки одобренья не в сладком рокоте хвалы, а в диких криках озлобленья...» [П, 14]. Трансформация и переадресация некрасовских строк объясняется фактом уже совершающегося с самими героями события, которое нельзя предотвратить.

Мысль о национальном единстве с особой силой выражена Шолоховым в финале второй книги, в надписи славянского письма на стене часовни над могилой Валета: «В годину смуты и разврата / Не осудите, братья, брата» [П, 351]. Источником-текстом для данного выражения яв-

ляется стихотворение А. Голенищева-Кутузова «В годину смут, унынья и разврата...». Перефразируя строки поэта, преобразуя их в лирическое обращение к своим соотечественникам, М.А. Шолохов превращает их в нравственный призыв прекратить кровопролитие.

Реминисцентные выражения и созвучия являются органичным художественным средством выражения лирического начала в произведении Шолохова. Поэтическая образность строк писателя отнюдь не вторична, она оригинальна, первородна и свежа: её питали не чужие образы, а народная жизнь.

Включение в текст романа «Тихий Дон» поэтических образов, названий поэтических произведений, дословных и трансформированных цитат из классической и современной ему поэзии позволяет М.А. Шолохову расширить художественное пространство повествования, сделать более ёмкими образы, наполнив их новыми смыслами и ассоциациями, углубить идейно-эмоциональную концепцию произведения.

В третьей главе «Лирическая образность как составная часть жанровой природы "Тихого Дона"» рассматривается своеобразие лирического начала в эпическом пространстве романа, анализируются характерные для произведения Шолохова приёмы и художественно-изобразительные средства, которые традиционно относятся к творческому арсеналу поэтов-лириков.

Своеобразной эмоционально-чувственной энергией насыщены в эпосе Шолохова лирические отступления, которые играют важную роль в композиционной структуре произведения. В них развиты заданные в эпиграфе к роману и широких параллелях старинных казачьих песен лирическая тональность и образность повествования. Они выводят читателя на эмоционально-чувственный уровень восприятия текста. Лирическим отступлениям свойственны свой ритмический рисунок, лирическая интонация, образная система похоронных плачей, народных заплачек, старинных казачьих песен, что вызывает в читателе ответные чувства и заставляет его сопереживать народному горю.

Более глубокому проявлению лирических переживаний способствует и осуществлённая писателем стилизация под разговорную народную и народно-поэтическую речь.

С проникновенным лиризмом, зазвучавшим в авторских отступлениях в третьей книге романа, автор «Тихого Дона» широко разворачивает образ донской степи. В непосредственных восклицаниях, в патетических «вечных» и риторических вопросах, в эпитетах с ярко выраженной лирической окраской, в анафорическом построении предложений, в каждой детали, каждом поэтическом конкретном образе изображённой художником степи на пределе живописной точности и эмоционального выражения зазвучат мотивы горячей сыновней любви к родине, неистребимости всего живого, торжества жизни.

Характерной особенностью лирического начала в «Тихом Доне» является то, что оно не противоречит, а способствует более яркому воплощению эпопейности, так как сиюминутные ощущения личности органично сплавлены с извечными процессами в мироздании. Эта особенность стиля художника наглядно проявляется в многочисленных распространенных, широко развёрнутых сравнениях-картинах. Шолохов не ограничивается локальным смыслом такого рода сравнений. Он использует этот приём не только для характеристики душевного состояния персонажа в какой-то определённый момент, но и для предельно сжатого образного выражения итога жизненного пути или значимого отрезка его судьбы.

Лирическое звучание шолоховского повествования достигается путём обращения писателя к духовным стихам и заговорам, плачам и молитвам, сказам и песням, легендам и преданиям и включения их в текст романа. Особое место в ряду традиционных форм художественного воплощения лирического сознания в «Тихом Доне» принадлежит народным казачьим песням. В них в полной мере сочетаются трепетное чувство любви к родному краю с раздумьями и эпической широтой. Авторское повествование в эпическую овеяно стихией песни. «Их в романе целая поэма, — отме-

тил известный шолоховед, – около четырёхсот строк»¹⁶. В романе звучат колыбельные и детские песенки, любовные и шуточные, плясовые, исторические и походные. Первостепенное место в романе занимают старинные казачьи песни в хоровом исполнении.

Шолохов отразил в романе характерное исполнение казачьих песен, свойственное русскому народу, избежав при этом, по мнению И.Г. Минераловой, «лирического мелодраматизма, "извлекающего" отдельного человека из рода, мира, сосредоточивая его на его самости. У Шолохова при всей живописности, пластичности прописанных образов, остаётся их взаимообусловленность, ... хоральность, а отнюдь не последовательно выписанное соло каждого»¹⁷. Поэтические приёмы, свойственные народной песне и творчески освоенные автором донской эпопеи, мы наблюдаем и в тексте романа. Персонажи Шолохова часто оказываются в тех же типических обстоятельствах, которые свойственны песенным ситуациям.

Художественная структура «Тихого Дона» пронизана поэтикой своеобразных повторов, присущих устному народному творчеству, особенно народной песне. Приём повтора Шолохов нередко использует при создании образов Григория и Аксиньи, других персонажей романа. Так, сцена встречи Григория и Аксиньи после нескольких лет разлуки повторяет ситуацию их первой встречи у Дона. Встречи и любовь Григория и Аксиньи в финальных главах романа напоминают читателю любовь Прокофия и его жены-турчанки, которая окончилась так же трагически, как и любовь Григория и Аксиньи.

Исключительное внимание уделено образу Григория Мелехова, с появлением которого в «Тихом Доне» изображённый Шолоховым крестьянский мир словно полу-

¹⁶ Гура В.В. Как создавался «Тихий Дон»... С. 229.

¹⁷ Минералова И.Г. Молитва и песня во внутренней форме романа-эпопеи М.А. Шолохова «Тихий Дон» // Шолохов в художественных и мировоззренческих исканиях современности: Сб. науч. ст. и мат-ов. Сургут: РИО СурГПУ, 2005. С. 45.

чил новое дыхание, обрёл неповторимое очарование и лирическую наполненность. Участие Григория в той или иной сюжетной ситуации придает ей особенный смысл, делает значительнее и ярче. Потенциал личностной энергии героя Шолохова столь велик, что в каждом из соприкасающихся с ним персонажей возбуждается ответная эмоциональная реакция, с предельной полнотой высвечивающая его душевные возможности. Сюжетно-композиционная структура романа способствует усилению лирического начала в эпическом пространстве «Тихого Дона».

Художественные средства, с использованием которых реализуется лирическая доминанта в «Тихом Доне», устремлены к выявлению дорогой Шолохову идеи уникальности каждой личности, её земной ценности. Поэтичность восприятия мира, субъективная оценка окружающей действительности свойственны всем героям «Тихого Дона». Каждый персонаж донской эпопеи наделяется автором лирическими свойствами, позволяющими человеку не только видеть красоту и совершенство мира, но и понимать подлинную сущность бытия.

Таким образом, проведённое исследование даёт основание полагать, что реализованный в романе синтез является результатом органического объединения лирического и эпического начал на основе их художественного взаимодействия и внутреннего взаимопроникновения без нарушения качественной определённости жанровой сущности произведения.

Шолоховская эпическая проза наиболее активна в восприятии целого комплекса приёмов, свойственных лирическому роду. В лексико-синтаксической организации эпического повествования наблюдается многообразие различных тропов и стилистических фигур, обнаруживается богатство ритмико-интонационных ходов. Вся эпическая основа романа «Тихий Дон» проникнута богатейшей гаммой повторов, олицетворений, метафор и сравнений, которые литературоведы относят к творческому арсеналу поэтов-лириков. Пейзажные зарисовки, авторские лирические отступления, элементы иной жанровой природы

(фольклорных произведений) придают эпическому повествованию поэтическую образность, высокое лирическое звучание.

В Заключении подводятся итоги диссертационного исследования, суммируются выводы, к которым привёл анализ качеств творческой натуры писателя и его романа «Тихий Дон». Автору донской эпопеи, глубоко национальному и самобытному в своём творческом облике, было свойственно «поэтическое мышление» (А.А. Потебня). М.А. Шолохов обладал поразительной остротой видения и чувствования прекрасного в окружающем мире, умел сохранять его в памяти, вызывать и употреблять для поэтических целей. Важнейшее качество творческой натуры М.А. Шолохова, глубокая и органичная поэтичность, нашло своеобразное художественное воплощение в процессе формирования жанровой природы «Тихого Дона».

Основные положения и результаты исследования отражены в следующих работах:

Статьи в научно-реферируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. *Тюрморезова, С. А.* Возвращение к духовным истокам / С. А. Тюрморезова // Литература в школе. – 2006. – № 2. – С. 36–39. – 0,6 п. л.
2. *Тюрморезова, С. А.* Лирическое звучание «Тихого Дона» М.А. Шолохова в восприятии современников / С. А. Тюрморезова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Русская филология». – М. : Изд-во МГОУ, 2011. – № 2. – С. 151–157. – 0,6 п. л.
3. *Тюрморезова, С. А.* Поэтические реминисценции и созвучия в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон» / С. А. Тюрморезова // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2011. – Вып. 1(12). – С. 17–23. – 0,5 п. л.

4. Тюрморезова, С. А. Поэтические образы и реминисценции в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон» / С. А. Тюрморезова // Известия Южного федерального университета. Серия «Филологические науки». – Ростов-н/Д, 2011. – № 2. – С. 63–69. – 0,4 п. л.
5. Тюрморезова, С. А. О чувстве родины в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон» / С. А. Тюрморезова // Литература в школе. – 2011. – № 8. – С. 21–24. – 0,6 п. л. (В печати).

Сдано в печать 20.04.2011 г. Формат 60×84/16

Печать ризограф. Гарнитура Times NR

Тираж 120 экз. Заказ № 23. Усл. п.л. 1

Редакционно-издательский отдел

Сургутского государственного педагогического университета

628417, г. Сургут, 50 лет ВЛКСМ, 10/2

Отпечатано в РИО СурГПУ

102 ✓